

Nota van Inlichtingen d.d. 18-06-2024 'Renovatie rioolgemaal - Leijpark en Swaardven - deelname Bouwteam' met projectnummer 93508947			
Aanvullende mededelingen van de Aanbestedende dienst			
Rectificatie		Vanwege de wijziging in de hoogte van de bouwteamvergoeding vindt er een rectificatie plaats. Hiervoor zijn de volgende gewijzigde documenten opgenomen:	1. Aanbestedingsdocument (versie 17-06-2024; de wijzigingen in rood gemarkeerd) 2. Inschrijvingsbijlet (versie 2.0) 3. Concept bouwteamovereenkomst V.2.0 4. Planning Bouwteam V.3.0 5. Demarcatie werkzaamheden V2.0
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
13	Bouwteamtype	Wij willen voorstellen het bouwteamtype strakker te omschrijven op basis van de volgende onderbouwing. Er zijn in de basis 2 typen bouwteam: Het traditionele bouwteam wat leidt tot een uitgewerkt UO met RAW-bestek, wat de aannemer in de realisatiefase kan maken onder de UAV. In dit bouwteam type wordt gezamenlijk “de beste oplossing” bedacht, komen risico's eerder aan de orde, wordt e.e.a. uitgewerkt tijdens de bouwteamfase, kan er sneller materialen besteld worden en is uiteindelijk de realisatieperiode korter. Daarnaast is er het bouwteamtype dat leidt tot een VO en een UAV-GC, waarbij in de bouwteamfase gezamenlijk de kaders worden vastgesteld en een functioneel eisenpakket wordt samengesteld, wat de ON in de realisatiefase onder de UAV-GC verder uitwerkt tot het DO en UO en vervolgens realiseert. “De beste oplossing” wordt dan in de realisatiefase pas verder uitgewerkt, wat op dat moment dus extra ontwerp tijd kost, waardoor later bestellingen plaats kunnen vinden en de realisatie later kan plaatsvinden. Uit onze voorbereidende werkzaamheden voorafgaand aan het aanbestedingstraject, inclusief de beschikbare contactstukken blijkt dat de focus ligt op het gezamenlijk komen tot een uitgewerkt plan (UO) in de bouwteamfase. Het uitwerken van “de beste oplossing” tot UO niveau, inclusief het bepalen van de (rest)risico's kost wel meer tijd en geld in de bouwteamfase, maar minder tijd en geld in de realisatiefase én voorkomt verrassingen voor OG in de realisatiefase. Daarnaast is de contractvorming voor realisatie ook duidelijker af te bakenen. Gelet op uw behoefte, het nog moeten vaststellen van de scope waarbij in de bouwteamfase “de beste oplossing” wordt bedacht op basis van een “variantenstudie” en uitgewerkt tot een UO, waar vervolgens een RAW van wordt gemaakt is het voorstel om dit proces optimaal te laten functioneren én tot zijn recht te laten komen middels het bouwteamtype traditioneel. Op deze wijze wordt én tijd én geld én een kortere realisatiefase bereikt. In onze visie is de best passende contractvorm om de bouwteamfase mee af te ronden een RAW bestek. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hierin niet mee. De opdrachtgever wil aan het einde van het bouwteam een DO opgeleverd hebben en een contract op basis van een UAV-gc. Op deze wijze wordt er in de bouwteamfase rekening gehouden, in samenwerking met de gemeente, met alle variabelen en onbekende factoren in dit project.
14	Taakstellend budget bouwteamfase	U schrijft in antwoord op vraag 4, betreffende de bouwteamkosten, dat op basis van een soortgelijk project een taakstellend budget van € 30.000,00 realistisch is. Wij hebben een raming gemaakt van de benodigde werkzaamheden en kosten die van toepassing zijn voor een optimaal bouwteamproces, waarbij ruimte is om gezamenlijk de beste oplossing te bedenken binnen de nog nader te specificeren scope van de opdracht en dit uitwerken tot UO en RAW bestek. Dit in navolging van de vorige vraag. Daaruit blijkt dat de genoemde € 30.000,00 niet bijdraagt aan het komen tot de beste oplossing. Het vaststellen van de scope zal dan ook zeer beperkend zijn en oplossingen zullen zich beperken tot traditionele oplossingen. We zijn bekend met een eerder aanbesteed bouwteamproject van de gemeente Tilburg met hetzelfde taakstellend budget. Dit project is echter niet vergelijkbaar met het huidige project (o.a. qua scope en omvang werkzaamheden). Destijds was het taakstellend budget voor de bouwteamfase 5% van de realisatiefase. Voor dit project is dit nu ongeveer 1%. Dit is niet realistisch. In onze visie, mede gelet op de vorige vraag over het bouwteamtype, is hiervoor een taakstellend budget van minimaal € 100.000,00 vereist. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom niet?	De bouwteamvergoeding (niet het taakstellend budget!) wordt aangepast naar € 80.000,-.